

EMPRESA PORTUARIA ARICA

0348

Carta N° \_\_\_\_\_ /

**Ant.: Bases Licitación "Análisis de Pre factibilidad Transferencia de Carga Ferroviaria".**

**Mat.: Remite Respuestas a Consultas.**

**Arica, 14 JUN 2016**

**Señores  
Licitantes  
Propuesta Pública EPA N° 15/2016  
"ANÁLISIS DE PRE FACTIBILIDAD TRANSFERENCIA DE CARGA FERROVIARIA  
EMPRESA PORTUARIA ARICA".  
Presente**

#### **ACLARATORIAS**

De acuerdo con lo establecido en las Bases Administrativas que rigen la Licitación Pública N° 15/2016 relativa al "Análisis de Pre factibilidad de transferencia de carga ferroviaria", Empresa Portuaria Arica emite el presente documento con aclaratoria:

#### **ACLARATORIA N°1**

De acuerdo con lo establecido en el numeral 2. OBJETIVOS Y ALCANCES DEL ESTUDIO, letra e) de los Términos de Referencias (TDR), el Gerente General de la Empresa Portuaria Arica emite la presente Circular Aclaratoria:

#### **ACLARATORIA N°1: No considerar letra e)**

e) El Consultor deberá proponer una metodología aprobada por Empresa Portuaria Arica y Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones.

#### **ACLARATORIA N°2**

De acuerdo con lo establecido en el numeral 18. PLAZOS de las Bases Administrativas que rigen esta licitación, el Gerente General de la Empresa Portuaria Arica emite la presente Circular Aclaratoria:

#### **ACLARATORIA N°2: Modifíquese**

**Donde dice:** "El plazo será aquel que el oferente entregue en su propuesta. Se entenderá concluido el trabajo una vez entregado y aprobado por la contraparte técnica de EPA el informe final. Con todo y por causas justificadas, EPA podrá, a su solo juicio, autorizar una modificación al plazo por carta simple".

**Debe decir:** "El plazo será de 60 días corridos, como máximo, a partir de la fecha de firma del contrato. Se entenderá concluido el trabajo una vez entregado y aprobado por la contraparte técnica de EPA el informe final. Con todo y por causas justificadas, EPA podrá, a su solo juicio, autorizar una modificación al plazo por carta simple".

Máximo Lira 389 / Arica - Chile

E-mail: [puertoarica@puertoarica.cl](mailto:puertoarica@puertoarica.cl) / web: [www.puertoarica.cl](http://www.puertoarica.cl) / Fono: 56-58/ 2202080 - 2202092



### ACLARATORIA N° 03

Empresa Portuaria Arica emite el presente documento de respuestas a las consultas:

**Pregunta N°1.**

Sección 3, debido a que se establece que no hay reajustes, se solicita fijar como moneda del contrato la unidad de fomento.

**Respuesta:**

Remítase al punto 10 de las Bases Administrativas.

**Pregunta N°2.**

Sección 8, se solicita ampliar plazo para presentar ofertas hasta el 7 de julio.

**Respuesta:**

Remítase a lo indicado en las Bases Administrativas.

**Pregunta N°3.**

Sección 19, se solicita que los estados de pago sean uno por cada etapa propuesta por el adjudicatario en su programa de trabajo. Un solo estado de pago cancelado una vez aprobado el informe final requiere que el adjudicatario financie en su totalidad la ejecución del estudio y agregue un porcentaje de contingencias a la oferta económica, lo que va en desmedro del mandante.

**Respuesta:**

Remítase a lo indicado en las Bases Administrativas.

**Pregunta N°4.**

Sección 13, se sugiere que el porcentaje de la calificación de la oferta técnica sea del 70% y 30% el de la oferta económica. Para evitar una dispersión muy grande en los montos de las ofertas, se sugiere dar a conocer el presupuesto oficial o de referencia.

**Respuesta:**

Remítase a las Bases Administrativas.

**Pregunta N°5.**

Sección 12, se sugiere que las ofertas económicas sean abiertas una vez EPA haya calificado las ofertas técnicas y los puntajes de las ofertas técnicas sean dados a conocer previo a la apertura económica.

**Respuesta:**

Remítase a las Bases Administrativas.

**Pregunta N°6.**

Se solicita la entrega de los archivos Word de los anexos para facilitar la preparación de la oferta.

**Respuesta:**

Los antecedentes serán entregados en formato Word y estarán a disposición en la Web.

**Pregunta N°7.**

¿Las reuniones de avance podrán ser realizadas en forma remota, mediante sistema webex?

**Respuesta:**

Las reuniones de avance deberán ser en forma presencial en dependencias de Empresa Portuaria Arica.

**Pregunta N°8.**

Confirmar que el nivel de los entregables y estimación de costo de este estudio es de clase 4, según la publicación "Cost Estimate Classification System – As Applied in Engineering Procurement, and Construction for the Process Industries" de la AACE, año 2005.

**Respuesta:**

Remítase a las Bases Administrativas y/o TDR.

**Pregunta N°9.**

Confirmar que EPA posee información sobre la capacidad de las vías actuales.

**Respuesta:**

EPA no posee esa información, ver informe Norte Visión. (Web)

**Pregunta N°10.**

¿Las tecnologías a utilizar en infraestructura y señalización que se indica en la letra b del alcance del estudio deben ser aplicadas a las vías férreas internas proyectadas solamente, o se debe implementar/rehabilitar las vías existentes también?

**Respuesta:**

Se deben aplicar a ambas vías férreas.

**Pregunta N°11.**

¿A qué se refiere la metodología que se alude en la letra e del alcance del estudio? ¿Es sobre la evaluación socio-económica? Si se refiere a la evaluación socio-económica ¿debería ser aceptada por el Ministerio de Desarrollo Social? Si esto es afirmativo, ¿EPA realizará la gestión ante el Ministerio correspondiente para obtener la aceptación de esta metodología?

**Respuesta:**

Remitirse a la aclaratoria N°1.

**Pregunta N°12.**

Por favor entregar información de la ZEAP y antepuerto, referidos a ubicación, infraestructura existente, capacidades, archivos cad de su Layout, etc.

**Respuesta:**

Se subirá a la web la información correspondiente.

**Pregunta N°13.**

Confirmar que EPA posee demanda proyectada, indicar la extensión en años de esta estimación y cómo está desagregada la información, por ejemplo, importación/exportación, por tipo de carga, etc.

**Respuesta:**

Se subirá a la web toda la información correspondiente.

**Pregunta N°14.**

En sección 3, letra h, ¿a qué se refiere con beneficios asociados a ambas alternativas?

**Respuesta:**

Beneficios asociados a un proyecto en etapa de Pre factibilidad.

**Pregunta N°15.**

Confirmar que no está dentro del alcance del estudio la evaluación económica privada de las alternativas.

**Respuesta:**

Está dentro del estudio considerando etapa de Pre factibilidad.

**Pregunta N°16.**

¿Qué tipos de carga se desea transportar por ferrocarril, solo contenedores, solo graneles sólidos, ambos, otros tipos? Por favor confirmar.

**Respuesta:**

Todo tipo de carga.

**Pregunta N°17.**

¿El porcentaje de carga transportada por ferrocarril será propuesta por el adjudicatario o EPA entregará un porcentaje que deberá ser tomado como referencia?

**Respuesta:**

Se deberá considerar lo estipulado en el Estudio de Norte Visión (Web).

**Pregunta N°18.**

La habilitación de infraestructura ferroviaria al interior del puerto podría reducir/modificar las áreas de acopio disponibles actualmente, ¿el análisis de este impacto queda incluido en el alcance del estudio?

**Respuesta:**

Queda incluido en el alcance del estudio.

**Pregunta N°19.**

Se solicita precisar dónde está el inicio y fin de las vías férreas objeto del estudio, en particular de la Zona 1 Parrilla Ferroviaria Existente, y, dependiendo de lo anterior, ¿se pueden considerar como dato todas las ferrovías, vialidad e infraestructura anteriores o externas a dichos puntos?

**Respuesta:**

Inicio, desde Portón Norte parrilla ferroviaria FCALP, hasta interior de Puerto, considerando sector norte.

**Pregunta N°20.**

En el mismo sentido de la consulta anterior, favor confirmar que la solución del ingreso ferroviario a la ZEAP no forma parte de lo que deberá pre-diseñarse y evaluarse, sin perjuicio que la situación base optimizada debe considerar que este ingreso estará operativo en todas sus fases.

**Respuesta:**

Se confirma, no forma parte del estudio.

**Pregunta N°21.**

¿Cuáles son las restricciones de pesos por eje de carros y locomotoras que podrían ingresar al puerto? Habida cuenta que dichas restricciones están dadas por las características de las ferrovías e infraestructura externa al puerto, del mismo modo que la trocha de 1.000 mm.

**Respuesta:**

No se posee esa información.

**Pregunta N°22.**

¿Existe alguna limitación a la longitud de los convoyes (trenes) impuesta por condiciones al exterior del puerto?

**Respuesta:**

Remítase al estudio de Norte Visión.

**Pregunta N°23.**

En el mismo sentido, ¿cuáles son las características del material tractor y remolcado que se debe considerar?, ello para efectos de establecer tipología de trenes.

**Respuesta:**

Se debe considerar el equipo que posee FCALP.

**Pregunta N°24.**

¿Se debe considerar sólo "...porteo en camión hacia el frente de atraque o lugar de almacenamiento de la carga..." o se puede suponer el uso de otros medios mecanizados para dicho efecto (shuttle cranes por ejemplo)?

**Respuesta:**

Como alternativa adicional a lo solicitado, se puede suponer el uso de otros medios que puedan ser utilizados de acuerdo a la realidad operativa de este puerto.

**Pregunta N°25.**

¿Las maniobras de los trenes al interior del puerto deben ser hechas sólo con las locomotoras de cada convoy? o ¿Pueden ser realizadas con el apoyo de locomotoras de patio u otros auxiliares de tracción dedicados?

**Respuesta:**

El oferente debe entregar alternativas de maniobras al interior de puerto.

**Pregunta N°26.**

En los Términos de Referencia, Acápito 2. Alcances del Estudio, letra b) ¿Qué debe entenderse por: "...tecnologías a utilizar en los corredores...?"

**Respuesta:**

Se refiere a las diferentes vías internas.

**Pregunta N°27.**

En el mismo Acápite 2. Alcances de Estudio, letra b), por favor precisar lo que se debe entender específicamente por: "...dentro del marco de fluidez que la operación propiamente tal necesita para ser constante, óptima y eficiente..." ¿Cuál es el objetivo a optimizar y su métrica?, ¿Operacional? ¿Económico? ¿Económico – Social?

**Respuesta:**

Remitirse a los TDR.

**Pregunta N°28.**

En los Términos de Referencia, Acápite 2. Alcances del Estudio se indica: "d) El Consultor deberá realizar una evaluación socio – económica..." lo que se reitera en el 3. I) ¿Dicha evaluación debe hacerse en base a la "Metodología para la Evaluación Socioeconómica de Proyectos de Transporte Ferroviario" de MIDEPLAN 2013, asociada a una evaluación de carácter social, o se requiere una evaluación financiera de carácter privada?

**Respuesta:**

Evaluación económica de carácter privado en etapa de Pre factibilidad.



**PUERTOARICA**  
EMPRESA PORTUARIA ARICA

**MARIO MOYA MONTENEGRO**  
**GERENTE GENERAL (S)**  
**EMPRESA PORTUARIA ARICA**



MMM/BJ  
cc. Archivo Propuesta.